



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

23-07-2024 god. u 1 primjeraka sa SPIS priloga
i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 18-07-2024 god.

Pismeno taksirano sa kuna u taksnim markama

- neostaje takse kuna - pismeno primljeno bez takse.

Primljeno Poslovni broj: PŽ-2269/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

Potpis radnika:

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u postupku radi naknade diobe nad dužnikom Stečajna masa iza LJUBAV I POBJEDA d.o.o. u stečaju iz Čakovca, Ulica Franje Punčeca 4, OIB 62374198650, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Eduarda Jakupia iz Rovinja, Driovier 24, OIB 06883831920, kojeg zastupa punomoćnik Aleksandar Puh, odvjetnik u Puli-Pola, Leharova 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-231/2022-112 od 13. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 2. srpnja 2024.

riješio je

I. Odbija se žalba zastupnika po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Eduarda Jakupia kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-231/2022-112 od 13. svibnja 2024. u točki I. izreke u dijelu u kojem je Eduardu Jakupiu izrečena novčana kazna u iznosu od 1.320,00 EUR te mu je naloženo da u roku od osam dana od primitka tog rješenja izrečenu novčanu kaznu u iznosu od 1.320,00 EUR plati u korist Državnog proračuna na račun pobliže naveden u toj točki izreke rješenja, kao i u točkama II., III., IV. i V. izreke rješenja.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-231/2022-112 od 13. svibnja 2024. u točki I. izreke u dijelu u kojem je Eduardu Jakupiu izrečena novčana kazna u iznosu od 7,23 EUR te mu je naloženo da novčanu kaznu u iznosu od 7,23 EUR plati u korist Državnog proračuna.

Obrazloženje

1. Rješenjem označenim izreci ovog rješenja sud prvog stupnja je Eduardu Jakupiu koji je bio ovlaštena osoba dužnika Ljubav i pobjeda d.o.o. izrečena novčana kazna u iznosu od 1.327,23 EUR te mu je naloženo da u roku od osam dana od primitka tog rješenja izrečenu novčanu kaznu plati u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske (točka I. izreke rješenja), te je naloženo Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava kažnjene osobe Eduarda Jakupi na svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kao i da

izda nalog bankama kod kojih kažnjena osoba vodi svoje račune ili ima novčana sredstva da provede to rješenje u visini potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos cjelokupne kazne prenese u državni proračun na račun поближе naveden u izreci tog rješenja (točke II. i III. izreke rješenja). Nadalje, sud je odlučio ako Financijska agencija u roku od godine dana ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima kažnjene osobe dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave, a ako ni nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave ne uspije naplatiti kaznu u roku od godine dana, o tome će obavijestiti sud nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora (točke IV. i V. izreke rješenja). Tako je prvostupanjski sud riješio jer je pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-231/22-91 od 8. rujna 2023. naloženo Eduardu Jakupiu kao bivšoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka da u roku osam dana preda stečajnoj upraviteljici podatak o tome gdje se nalaze pokretnine koje su navedene u prokaznom popisu imovine koji je dostavljen u stečajni spis 29. ožujka 2021. te svu potrebnu dokumentaciju dužnika kao i da surađuje sa stečajnom upraviteljicom te daje joj sve potrebne obavijesti o dužniku i njegovoj imovini. S obzirom na to da je podneskom od 23. travnja 2024. stečajna upraviteljica izvijestila sud da Eduard Jakupi nije dostavio u uređ stečajne upraviteljice zatraženu poslovnu dokumentaciju dužnika odnosno da Eduard Jakupi nije postupio po nalogu suda iz rješenja poslovni broj St-231/22-91 od 8. rujna 2023. sud prvog stupnja mu je izrekao novčanu kaznu sukladno članku 178. stavku 2. Stečajnog zakona te članka 10. Zakona o parničnom postupku.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio Eduard Jakupi pobijajući ga zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalitelj smatra da je primjenjujući odredbe Stečajnog zakona prvostupanjski sud donio odluku na temelju dostupnih mu činjenica i dokaza uvažavajući odredbe članka 16. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, no žalitelj smatra da nije uvažena odredba članka 16. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske te ističe povredu nerazmjernosti novčane kazne. Žalitelj u žalbi navodi odredbu članka 178. stavka 2. Stečajnog zakona te ističe da sud može fizičkoj osobi izreći novčanu kaznu samo do 1.320,00 EUR, no sud je izrekavši kaznu u iznosu od 1.327,23 EUR izrekao kaznu koja prelazi zakonom propisani maksimalni iznos. Žalitelj ističe da je iz spisa vidljivo da je član uprave dostavljao dokumentaciju i surađivao sa stečajnim upraviteljem u vezi dokumentacije kojom raspolaže, a ukoliko ne raspolaže s dokumentacijom ne može je dostaviti. Žalitelj smatra da sama novčana kazna, osim što je neosnovana nije razmjerna. Opreza radi, odredba članka 178. stavka 2. Stečajnog zakona se ne odnosi na člana uprave do otvaranja stečajnog postupka već na stečajnog dužnika (pojedince). Žalitelj predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji žalbu kao osnovanu i ukine pobijano rješenje te vrati ga na ponovan postupak.

3. Žalba zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka Eduarda Jakupia je djelomično osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13 i 70/19 i 80/22) u vezi članka 10. Stečajnog zakona u granicama razloga određenih u žalbi i

pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i zakonitu odluku u dijelu u kojem je kaznio žalitelja novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 EUR, dok je u preostalom dijelu pogrešno primijenio materijalno pravo.

4. Iz dijela spisa dostavljenog ovom sudu proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-231/22-59 od 15. lipnja 2022. određen nastavak postupka radi naknade diobe u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza Ljubav i pobjeda d.o.o. Nadalje, rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-231/22-91 od 8. rujna 2023. je naloženo (ovdje) žalitelju da u roku od osam dana od primitka tog rješenja preda stečajnoj upraviteljici Sanji Kraljek podatak o tome gdje se nalaze pokretnine koje su navedene u prokaznom popisu imovine koji je dostavljen u stečajni spis (još) 29. ožujka 2021. te svu poslovnu dokumentaciju dužnika kao i da surađuje sa stečajnom upraviteljicom i daje joj sve potrebne obavijesti o društvu i njenoj imovini; tim je rješenjem Eduard Jakupi ujedno upozoren ako ne postupi po nalogu suda iz tog rješenja kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.327,23 EUR / 10.000,00 kn. Međutim, premda je navedeno rješenje postalo pravomoćno 21. studenoga 2023., Eduard Jakupi nije postupio po nalogu suda iz rješenja od 8. rujna 2023. o čemu je stečajna upraviteljica izvijestila sud u svom Izvješću od 22. travnja 2024. slijedom čega je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje.

5. Prethodno, ovaj sud napominje da žalitelj neosnovano ističe u žalbi da se odredba članka 178 stavka 2. Stečajnog zakona ne odnosi na člana uprave do otvaranja stečajnog postupka već samo na dužnika pojedinca. Naime, točno je da je tom zakonskom odredbom propisano ako dužnik (pojedinaac) ne ispuní dužnosti obavješćivanja i suradnje iz članka 177. Stečajnog zakona, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 EUR. Međutim, odredbom članka 117. stavka 1. Stečajnog zakona je propisano da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu (...) i u slučaju ako im je prestala dužnost (...) dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti s time da je člankom 117. stavkom 6. Stečajnog zakona određeno da u slučaju iz stavka 1. tog članka Stečajnog zakona na odgovarajući se način primjenjuje odredbe članaka 177., 178. i 180. Stečajnog zakona. Osim toga, i odredbom članka 180. stavka 1. Stečajnog zakona je (također) propisano ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. Stečajnog zakona primjenjuju se na odgovarajući način (i) na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu.

Prema tome, iako se stečajni postupak vodio nad pravnom osobom (sada se vodi nad imovinom kao stečajnom masom te pravne osobe sukladno odredbi članka 289. stavka 4. Stečajnog zakona), dužnost ranijeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečaja je da stečajnim tijelima (uključujući i stečajnog upravitelja) pruži sve potrebne podatke i obavijesti pa tako i da stečajnom upravitelju daje potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak (članak 180. u

vezi članka 177. stavka 1. Stečajnog zakona), a što uključuje i podatke o imovini stečajnog dužnika. Upravo zbog navedenog, sud prvog stupnja je rješenjem poslovni broj St-231/22 od 8. rujna 2023. ranijem zastupniku po zakonu stečajnog dužnika Eduardu Jakupiu naložio da preda stečajnoj upraviteljici Sanji Kraljek podatak o tome gdje se nalaze pokretnine koje su navedene u prokaznom popisu koji je dostavljen u stečajni spis 29. ožujka 2021. te svu poslovni dokumentaciju dužnika. Međutim, Eduard Jakupi nije postupio po tom rješenju suda. Zato je stoga sud prvog stupnja pravilnom primjenom odredbi članka 117. stavaka 1. i 6. te članka 180. stavka 1. u vezi članka 178. stavka 2. Stečajnog zakona pobijanim rješenjem kaznio Eduarda Jakupia za neispunjavanje dužnosti obavešćivanja i suradnje odnosno nedavanje podatka o tome gdje se nalaze pokretnine stečajnog dužnika iz prokaznog popisa imovine kao i nedavanja poslovne dokumentacije dužnika.

6. Međutim, prilikom odmjeravanja visine novčane kazne sud prvog stupnja je pogrešno primijenio materijalno pravo iz članka 178. stavka 2. Stečajnog zakona na što u žalbi osnovano ukazuje žalitelj. Naime, premda je tom zakonskom odredbom važećom prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 27/24) bila propisana novčana kazna do iznosa od 10.000,00 kn, a taj novčani iznos kazne prema tečaju 1 EUR = 7,53450 kn iznosi 1.327,23 EUR, sud prvog stupnja nije mogao žalitelju odmjeriti kaznu u tom iznosu neovisno o tome što je u rješenju poslovni broj St-231/22 od 8. rujna 2023. (tada pravilno) upozorio (ovdje) žalitelja da će ga kazniti novčanom kaznom u iznosu od 1.327,23 kn / 10.000,00 kn ako ne postupi po nalogu suda iz tog rješenja. Ovo iz razloga jer je odredbom članka 16. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (koja je stupila na snagu 14. ožujka 2024.) izmijenjena odredba članka 178. stavka 2. Stečajnog zakona tako da je umjesto iznosa od 10.000,00 kn propisana novčana kazna do iznosa od 1.320,00 EUR. Prema tome, odmjerivši kaznu u iznosu od 1.327,23 EUR, sud prvog stupnja je žalitelju odmjerio kaznu koja je viša od maksimalnog novčanog iznosa kazne određenog za nepostupanje po nalogu suda iz rješenja poslovni broj St-231/22 od 8. rujna 2023.

Upravo zbog navedenog, prvostupanjsko rješenje u dijelu u kojem je Eduard Jakupi kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 EUR je pravilno i na zakonu osnovano, dok je u preostalom dijelu sud prvog stupnja pogrešno primijenio odredbu članka 178. stavka 2. Stečajnog zakona. Pri tome, u odnosu na žalbeni navod žalitelja da sama novčana kazna nije razmjerna, ovaj sud smatra da novčana kazna određena u maksimalnom zakonom dopuštenom iznosu je u konkretnom slučaju primjerena kazna budući da žalitelj ne samo da više od osam mjeseci nije postupio po nalogu suda iz rješenja poslovni broj St-231/22 od 8. rujna 2023., nego on (i) više godina (tri godine) opstruira stečajni postupak time što prikriva imovinu stečajnog dužnika navedenu u prokaznom popisu imovine od 29. ožujka 2021.

7. Slijedom navedenog, žalbu zastupnika po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka je valjalo djelomično odbiti kao neosnovanu i djelomično potvrditi pobijano rješenje u dijelu u kojem je žalitelj kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 EUR, a djelomično uvažiti i ukinuti pobijano rješenje u dijelu u kojem je žalitelj kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 7,23 EUR,

a na temelju odredbi članka 380. točaka 2. i 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 2. srpnja 2024.

Dokument je elektronički potpisan:
Mario Vukelić

Vrijeme potpisivanja:
16-07-2024
05:33:45



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97~#0C1159415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Vukelić
G=Mario
CN=Mario Vukelić

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-30869-bfd65**

Kontrolni broj: **0d2ac-9f950-4d739**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.